PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

Redacția și administrația: str. Vasile Conta nr. 16, tel. 11.10.05, interurban 72 și 286. Telex sportrom buc. 180.

sportul

4 pagini 30 bani

Anul XXIV — Nr. 320 (5754) ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT Luni 30 septembrie 1968

ÎNCĂ UN FONDIST CAMPION LA... VELODROM!

● C. Gonțea (Steaua) — învingător la semifond

Probă de spectacol, semifondul (adițiune de puncte) a atras ieri în tribuna velodromului de la Dinamo cîteva sute de spectatori. Desfășurarea cursei i-a răsplătit din plin pe cei prezenți. Dinamică, dîrz disputată, pasionantă chiar, această finală de campionat național a infirmat toate pronosticurile. Pistarzii au pierdut din nou teren, cedînd și acest titlu (ca și pe acela de la urmărire individuală) unui fondist. Dar nu unuia de talia lui Ziegler sau Ciocan, ci unui modest... breslaș al pedalei ce n-a reușit să-și împlinească visurile pe șosele: C. Gonțea. Încercîndu-și norocul la velodrom, el a reușit un veritabil „coup de foudre": medalia de aur într-o probă dificilă, real maraton al pistei, sufocantă prin cele 34 de sprinturi și alura în care se dispută. Cu această victorie, scorul la titluri cucerite în „meciul" Steaua—Dinamo este de 4—1!

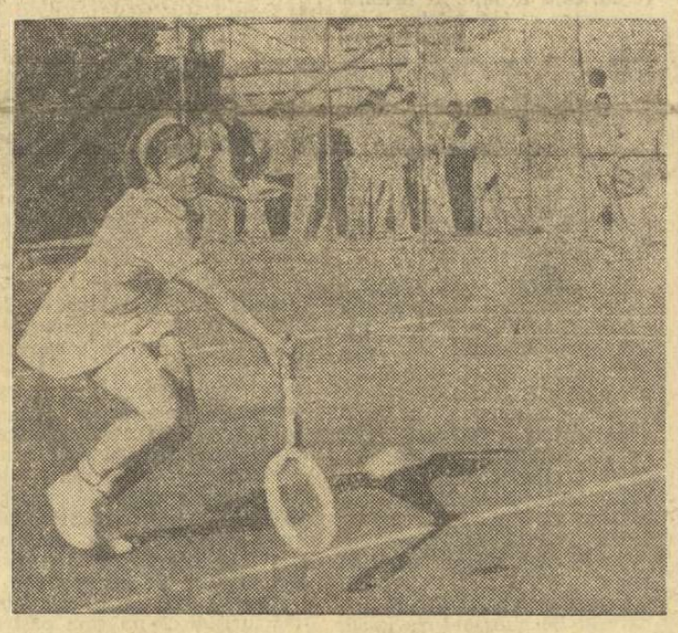
Cel care spre finalul cursei avea șanse apreciabile, era Paul Soare. Cu 34 de puncte, două mai mult decît Ciocan și patru mai mult decît Gonțea, el deținea înaintea ultimelor 4 sprinturi locul I. O atentă participare la sprinturile ce urmau i-ar fi adus — meritat s-ar putea spune — tricoul de campion național. Dar, C. Gonțea, mai proaspăt, mai în vervă, a punctat la fiecare din aceste ultime sprinturi, culminînd prin cucerirea sprintului al 34-lea, cel care oferea punctaj dublu. De fapt, acest din urmă sprint i-a adus medalia de aur, cele 10 puncte departajîndu-l copios de adversarii săi. Mai ales pentru faptul că atît Soare cît și Ciocan au lipsit de la acest festin al punctelor. Oricum, C. Gonțea, primul dintre cei 32 de concurenți rămași în cursă (M. Virgil, locul II în ediția trecută, s-a accidentat în turul 65 cînd se afla pe poziția a doua, la numai un punct de liderul din acel moment, iar M. Ioniță a abandonat) a făcut eforturi lăudabile pentru a-și adjudeca trofeul.

Clasament final: 1. C. GONȚEA (STEAUA) 46 p — **campion al României**; 2. P. Soare (Steaua) 39 p; 3. C. Ciocan (Dinamo) 34 p; 4. W. Ziegler (Dinamo) 27 p; 5. Gh. Juravle (Olimpia) 24 p; 6. C. Grigore (Dinamo) 21 p; 7. N. Gavrilă (Steaua) 19 p; 8. St. Leibner (C.P.B.) 19 p; 9. N. Ciumeti (Dinamo) 18 p; 10. S. Suditu (Olimpia) 14 p.

Ultima reuniune a ediției pe acest an a campionatelor naționale de ciclism pe pistă va avea loc joi după amiază, începînd de la ora 16,30, cînd este programată proba de demifond cu antrenament mecanic. O „repetiție generală" — marți după amiază, cu prilejul desfășurării campionatului Capitalei.

Hristache NAUM
Neagoe MARDAN

Atenție sporită în preajma unui nou sprint din cele 34 ale „adițiunii"
Foto: V. BAGEAG



ÎN PAG. 4

DINAMO a întrecut la scor pe STEAUA în campionatul de tenis pe echipe

În foto: *Mariana Ciogolea, una dintre echipierele dinamoviste care s-a remarcat ieri*

Dinamo a rămas singura formație de rugby neînvinsă

STEAUA—DINAMO 6—23 (3—8). Duminică dimineața, pe o vreme splendidă, s-a consumat un prim derby, Steaua—Dinamo, confruntare extrem de importantă pentru desemnarea, în primăvara viitoare, a campioanei țării la rugby. Primul lucru care trebuie spus e acela că așteptările au fost împlinite, extrem de numeroși spectatori avînd prilejul de a urmări una dintre cele mai frumoase partide din ultimii ani. Vom începe, deci, prin a sublinia meritele jucătorilor, antrenorilor și arbitrului (Th. Witting), care nu numai că au contribuit, fiecare în felul său, la realizarea unui spectacol sportiv de calitate, dar ne-au oferit și o confirmare a revirimentului care pare a se petrece în lumea „ovalului" românesc.

Victoria le-a revenit dinamoviștilor, mai viguroși, mai rapizi, mai decișI, mai oportuni în acțiunile tactice și cu o tehnicitate lipsită de fisurile care, de cealaltă parte, au dus la greșeli soldate cu puncte. Au fost, însă, necesare 20—30 de minute pentru ca superioritatea învingătorilor să iasă în evidență, pînă atunci, nu numai că învinșii deschiseseră scorul, dar menținuseră un echilibru de forțe care făcea absolut imprevizibil deznodămîntul. Încet, încet, însă, „albii" și-au reglat mecanismul, au dominat din ce în ce mai clar, pentru a-și asigura, în final, o diferență de scor elocventă. Trebuie menționat că meritele învinșilor în realizarea rugbystică pe care a constituit-o partida sînt aproape egale cu ale învingătorilor, jocul echipei Steaua fiind permanent deschis și conform orientării moderne. Este, de altfel, și o explicație a numărului mare de puncte înscrise, lucru evident neobișnuit în tradiția derbyurilor cu miză maximă.

Vom mai scoate în evidență un aspect al jocului, care denotă mari progrese la aceste două echipe de frunte ale rugbyului românesc. Anume, excelentul echilibru între compartimente, desfășurarea meciului arătînd că ambele formații sînt complete în toată accepția cuvîntului, inferioritatea învinșilor constînd, de această dată, doar

(Continuare în pag. a 2-a)

Pircălab șutează. Greavu încearcă să se interpună în traiectoria balonului
Foto: Felix MACARSCHI

FURTUNĂ ÎN PRIMA DIVIZIE

● *Derby-ul studențesc de la Iași, a revenit oaspeților*
● *Doi favoriți pe scut: Farul și Dinamo București*
● *Dezghеț la Rapid și Jiul*
● *Fostul lider învins la scor de lanterna roșie*

REZULTATE TEHNICE

Dinamo București — Rapid	2—3 (2—1)
Progresul — Steaua	1—3 (0—2)
Politehnica Iași — „U" Craiova	1—2 (1—1)
Vagonul — U.T.A.	3—5 (2—1)
Crișul — „U" Cluj	4—0 (2—0)
Petrolul — A.S.A. Tg. Mureș	2—1 (1—0)
Farul — Jiul	1—2 (0—1)
F. C. Argeș — Dinamo Bacău	1—0 (1—0)

ETAPA VIITOARE

„U" Craiova — Farul
A.S.A. Tg. Mureș — Vagonul
Rapid — F. C. Argeș
Jiul — Dinamo București
„U" Cluj — Progresul
U.T.A. — Politehnica Iași
Dinamo Bacău — Petrolul
Steaua — Crișul

CLASAMENT

1. U.T.A.	8	5	1	2	14—9 11
2. „U" CRAIOVA	8	4	3	1	19—14 11
3. STEAUA	8	4	1	3	15—10 9
4. FARUL	8	4	1	3	13—10 9
5. „U" CLUJ	8	4	1	3	17—15 9
6. PETROLUL	8	4	1	3	7—9 9
7. POLITEHNICA Iași	8	4	1	3	9—12 9
8. DINAMO București	7	4	0	3	14—8 8
9. A.S.A. Tg. Mureș	8	3	1	4	13—11 7
10. JIUL	8	2	3	3	8—7 7
11. PROGRESUL	8	3	1	4	8—10 7
12. DINAMO Bacău	8	3	1	4	7—12 7
13. F. C. Argeș	7	3	0	4	9—13 6
14. RAPID	8	2	2	4	7—12 6
15. VAGONUL	8	2	2	4	16—21 6
16. CRIȘUL	8	1	3	4	7—10 5

PE TREPTE

Arbitrul Petrea a fluierat finalul. Coborîm treptele cuplajului. Tranzistorii se aud în surdină, acoperiți de comentarii:

— Ce zici de Rapid?

— Codreanu — Coman 3—0!

★

— Ce spui de Crișul?

— Ce să spun? Cînd spui student, spui generos, spui culant, spui marile bulevarde...

— Bine... Bine... Dar Coidum?

— Coidum are o vorbă: „Mingea nu cunoaște acuzativul cu infinitivul"...

★

— Ce părere ai de Farul?

— Nimic nou sub soare. Iancu și Sasu visau lotul. Achim și Naidin visau să scape de lanternă.

— Și ce-i cu asta?

— Foarte simplu. Fotbaliștii noștri joacă doar cînd au cuțitul la os. Meciul Rapidului e și el un exemplu

★

— Ce ți-a plăcut în tot cuplajul?

— Mi-au plăcut cîțiva jucători „îngropați de vii".

— Care?

— Angelescu, Vigu, Pantea.

— Și ce nu ți-a plăcut?

— Faptul că Popa stă iar Pîrvu joacă.

★

— Ai auzit? Spunea la radio că la Ploiești Florea I n-a jucat, iar Florea II a fost cel mai bun din atac.

— Cînd unul pleacă, altul vine...

★

Amicul meu Dușan Bugarin-Operetă, cel mai mare „utist" din București, a închis tranzistorul la 3—1 pentru Vagonul. Bărbia îi tremura. Repeta halucinat: „3—1... 3—1.. 3—1..."

Am intrat în mașină. Radioul continua să hîrîie... „Ultimele minute la Iași!" Dușan repeta într-una: „3—1... 3—1... 3—1..."

Vocea lui Minoiu: „Și-acum, să trecem la Arad... Ai cuvîntul, Petrișor".

Dușan se prăbușește pe canapea: „Formidabil!!! E 5—3 pentru U.T.A."

Șoferul nostru amator, fostul internațional Țîrcovnicu, îl temperează, clipind prin oglindă:

— Și cine-i Vagonul, Dușane?

— Ai să vezi tu cine-i U.T.A. !!!

Ioan CHIRILĂ

MAI MULȚI, SAU MAI PUȚINI?

Una din întrebările puse lui Harry Hopman la colocviul de antrenori de la Mamaia (improvizat, dar extrem de util) friza naivitatea, dacă nu intenții egoiste:

— Cîți elevi trebuie să aibă un antrenor de tenis?

Răspunsul specialistului australian:

— Cîți poate...

Evident, o butadă a lui Mr. Hope, dar purtînd mult adevăr în ea. Nu se pot face reguli fixe în privința numărului de cursanți pe care trebuie să-l cuprindă o „clasă" de antrenament. Depinde de calitatea materialului uman, de acela instrumental și — în primul rînd — de capacitatea, stilul și viziunea proprie a pedagogului.

O părere cu circulație, sau o doleanță, dacă vreți, este aceea a restrîngerii cantitative în auditoriul unui singur antrenor. Aceasta ar asigura, proporțional, progrese calitative. Dar, ne gîndim la acele fotografii care ne vin adesea din fief-urile tenisului australian, unde se văd sute (și mii, chiar) de micuți jucători exersînd în masă o anume mișcare cu racheta, imens parter de siluete sincronizate pe învățarea unei singure lovituri de bază. Așa se face inițierea în tenis: cu cît mai mulți copii și tineri dornici de a învăța.

Date, furnizate tot de Australia sînt edificatoare pentru acest subiect. În al șaselea continent, acolo unde tenisul a devenit sport național, marele număr de practicanți asigură o continuă selecție a cadrelor de performeri. Zilele de sîmbătă și duminică — ne spunea tot oaspetele nostru— cunosc o activitate febrilă pe terenurile de tenis din marile orașe. Sînt concursurile săptămînale ale școlarilor, în care puzderie de tineri tenismani dau „probe practice" ale celor învățate în cinci zile de curs. Rezultatele din foile de concurs, acuratețea în stil remarcată de observatorii cluburilor și federației, certifică promovări sau corigențe. Din cei mulți, se aleg puțini: viitorii tenismani de performanță.

Selecție naturală? „Dacă vreți, numiți-o și așa"... zicea Hopman. O selecție naturală, în care însă intervenția activă a tehnicianului se face permanent simțită. Apoi, cînd vine etapa definitivării, munca de cizelare a talentelor ia forme tot mai riguroase. La Kooyong (centru de tenis, lîngă Melbourne, unde s-au disputat mai multe challenge-round-uri ale „Cupei Davis") ființează un centru special de perfecționare a tinerilor jucători. Aci lucrează un corp de tehnicieni în frunte cu Neale Fraser, fostul celebru campion australian. Supraveghează Harry Hopman. Cîți elevi participă la curs? Opt. Cifra dublată a unei echipe de „Cupa Davis", din care va rămîne pînă la urmă coeficientul valorilor confirmate.

Din acești foarte mulți elevi ai antrenorilor de club, din cei puțini rămași în grija marilor specialiști, au răsărit pe rînd stelele tenisului australian, aureolate de victorii fără precedent în istoria acestui sport, care pare — unora — mai greu de învățat decît geometria analitică.

Radu VOIA

Triunghiularul de atletism din Capitală

Triunghiularul de atletism dintre echipele secunde ale României, R.D.G. și Bulgariei s-a încheiat cu succesul normal al atleților din R.D.G. în clasamentul general: 175—162 cu România (110—110 la bărbați! și 65—52 la femei), 208—128 cu Bulgaria (128—94 și 80—34). În întîlnirea România — Bulgaria, reprezentanții țării noastre au repurtat victoria pe toată linia: 127—94 la bărbați, 73—41 la femei și 200—135 la general. În probele individuale, românii s-au clasat de 7 ori pe primul loc.

Sosită pe locul secund, echipa feminină de ștafetă 4x100 m, alcătuită din Ruxandra Marinescu, Aura Petrescu, Ioana Petrescu și Mariana Goth, a egalat recordul național, cu 46,5 s.

Rezultatele zilei a II-a: BĂRBAȚI — **ciocan**: V. Țibulschi (R) 64,02, Gh. Costache (R) 64,02, B. Mädler (R.D.G.) 62,10; **400 mg**: G. Hristov (B) 52.0, V Mihăescu (R), 52,7, I. Rățoi (R) 52,9; **800 m**: Gh. Ungureanu (R) 1:50,8, M. Neamțu (R) 1:51,0, Z. Valcev (B) 1:51,1; **disc**: I. Naghi (R) 59,54, D. Thorith (R.D.G.) 57,10, U. Brembach (R.D.G.) 53,96... 6. Z. Hegheduș (R) 49,68; **200 m**: Gh. Zamfirescu (R) 21,5, T. Terjiiski (B) și H. J. Bombach (R.D.G.) 21,7, D. Lewandowski (R.D.G.) 21.8... 6. E. Tobias (R) 22,1; **10 000 m**: P. Krebs (R.D.G.) 30:08,0, A. Barabaș (R) 30:10,8, I. Rusnac (R) 30:33,8; **prăjină**: J. Bär (R.D.G.) 5,01, K. Prygel (R.D.G.) 4,90, D. Pîștalu (R) 4,90, Cr. Ivan (R) 4,80; **lungime**: V. Sărucan (R) 7,63, Ad. Samungi (R) 7,44, G. Marin (B) 7,36; **4x400 m**: Bulgaria 3:15,4, România 3:15,6, R.D.G. 3:17.5; **20 km marș**: H. Stäps (R.D.G.) 1h31:04,0, V. Ilie (R) 1h31:42,0, N. Maxim (R) 1h33:26,8; FEMEI — **80 mg**: R. Höfer (R.D.G.) 11,3, E. Vintilă (R) 11,4... 5 M. Pandele (R) 12,0; **greutate**: I. Friedrich (R.D.G.) 16,97, H. Friedel (R.D.G.) 16,45, A. Sălăgean (R) 16,18... 6. E. Elic (R) 14,30; **200 m**: M. Goth (R) 24,4, R. Meissner (R.D.G.) 24,5... 4. I. Petrescu (R) 25,3; **800 m**: C. Berna (R) 2:07,9, G. Schmidt (R.D.G.) 2:08,4... 5. M. Filip (R) 2:12,2; **înălțime**: E. Kalliwoda (R.D.G.) 1,70, S. Kandziorra (R.D.G.) 1,67... 4. D. Munteanu (R) 1,60, 5. D. Radu (R) 1,60; **4x100 m**: R.D.G. 46,1, România 46,5 — record național egalat; **sulița**: J. Jeleaskova (B) 54,30, H. Schulze (R.D.G.) 54,00, H. Börner (R.D.G.) 53,08... 5. E. Neacșu (R) 45,40, 6. A. Zîrbo (R) 44,10.

ULTIMUL LOT SPRE MEXIC

Ieri dimineață, de pe aeroportul Băneasa a plecat spre Mexic ultimul lot de sportivi români care vor participa la întrecerile olimpice. Au făcut deplasarea luptătorii **Ion Baciu, Nicolae Martinescu, Simion Popescu, Nicolae Neguț, Constantin Bușoiu, Gheorghe Stoiciu** și **Ion Țăranu** însoțiți de antrenorul emerit **Ion Corneanu**. A plecat, de asemenea, boxerul **Aurel Simion**.

Lotul olimpicilor români, în fața aeronavei, înainte de plecare